

会 議 録

会 議 名	令和5年度 第3回 東松山市史編さん委員会					
開 催 日 時	令和5年9月28日（木）			開 会	14時00分	
				閉 会	17時15分	
開 催 場 所	東松山市総合会館3階 303会議室					
会 議 次 第	1 開会 2 あいさつ 3 議事 （1）「東松山市の歴史続巻（仮称）」再稿ゲラについて （2）「東松山市の歴史続巻（仮称）」資料編について （3）「東松山市の歴史続巻（仮称）」口絵について （4）「東松山市の歴史続巻（仮称）」表紙素材（クロス装）について （5）「東松山市の歴史続巻（仮称）」販売価格について 4 その他 5 閉会					
公開・非公開の別	公開		傍 聴 者 数	0人		
非公開の理由 (非公開の場合)						
委員出欠状況	委員長	新納 豊	出	委 員	壁谷 ヒサ子	出
	職務代理者	関根 廣紀	出	委 員	石井 正樹	欠
	委 員	小澤 謙一	出	委 員	大室 貞夫	出
	委 員	栗原 直子	出	委 員	近江 美和	出
	委 員	荻野 肇	出	委 員	鷺澤 秀夫	出
事 務 局	生涯学習部長 柳沢 知孝			市史編さん室長 町田 明世		
	生涯学習部次長 田島 信子			市史編さん室 中島 達也		
	生涯学習課長 上 敏文					
委託業務受注者	株式会社ぎょうせい関東支社 担当3名					

次 第	顛 末
	<p>○新納議長 次に第一章について意見を求める。</p> <p>○栗原委員 第一章 P41 において、生徒とあるが小学校の記述であるため児童ではないか。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 修正する。</p> <p>○栗原委員 第一章 P41 において、青鳥小学校の記述で石橋とあるが、石橋地内に修正したほうが読者にはわかりやすいのではないか。</p> <p>○関根委員 地内がなくても場所などを知っているので違和感はない。</p> <p>○町田室長 地名なのか紛らわしいので石橋には地内を付ける。</p> <p>○中島主任 地名に地内を付けるかどうかは、記述ごとに判断していくことで良いか。</p> <p>○関根委員 記述ごとに判断していけばよい。</p> <p>○新納議長 地名の地内については記述ごとに判断していくこととする。</p> <p>○荻野委員 第一章からの市長選挙などの結果についてはしっかり記載されて</p>

次 第	顛 末
	<p>いたのを確認した。</p> <p>○関根委員 第一章 P66 の写真の説明について、優勝でなくベスト 4 である。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 修正する。</p> <p>○栗原委員 第一章 P48 の記述に山村学園、武蔵丘短期大学の記述いれたらどうか。</p> <p>○中島主任 両大学の開校が第一章の対象期間ではないため入れない。</p> <p>○鷺澤委員 第一章 P113 において、関東松山飛行場という名称であっているか。</p> <p>○中島主任 確認する。</p> <p>○栗原委員 第一章 P61 の市史の記述があるが今回の基本方針はどこかに記述するのか。</p> <p>○町田室長 近隣の市町村の刊行物を確認したところ基本方針の記載がなかった。</p> <p>○栗原委員 基本方針はあったほうがよい。</p>

次 第	顛 末
	<p>○新納議長 委員長のあとがきで触れるのはどうか。</p> <p>○栗原委員 編集後記で基本方針に触れられるならよい。</p> <p>○新納議長 次に第二章について意見を求める。</p> <p>○鷺澤委員 第二章 P166 のナイメーヘンで調印式の記述において、議長だけでなく市議会議員も参加しているのでそのことも追記してほしい。</p> <p>○中島委員 確認して修正する。</p> <p>○小澤委員 第二章 P175、176 の記述について、大岡コミュニティセンターと野本コミュニティセンターの場所がわかるように表現してほしい。唐子コミュニティセンターのように市民活動センターになったものは括弧で現在の活動センター名を記載したほうがよい。</p> <p>○町田室長 修正する。</p> <p>○小澤委員 第二章 P107 において、箭弓稲荷とあるが箭弓稲荷神社ではないか。</p> <p>○中島主任 修正する。</p>

次 第	顛 末
	<p>○荻野委員 第二章 P140 のため池のコラムについて、人々の適切な管理と利用が必要とあるが利用でなくて保護でどうか。</p> <p>○町田室長 記述の流れから利用でよいのではないか。</p> <p>○関根委員 案としてはそのまま修正なしか、利用を保護に修正するかであるがどちらがよいか。</p> <p>○新納議長 利用を削除し、管理だけでもよい。</p> <p>○大室委員 多面的な利用と前の行で書かれているので利用を削除しなくてもよい。</p> <p>○新納議長 多面的な利用として、釣り堀などになっているところもあるのは確かであり、管理はされている。</p> <p>○小澤委員 以前、都幾川に鮎を放流していた。</p> <p>○関根委員 昔から泳ぐことができたりと多面的に利用されていた。</p> <p>○栗原委員 大岡の八反沼では桜を植えたりと多面的に利用されている。</p>

次 第	顛 末
	<p>○大室委員 記述の修正はなしでよい。</p> <p>○新納議長 記述の修正はしないこととする。</p> <p>○新納議長 次に第三章について意見を求める。</p> <p>○大室委員 第三章 P75 において、和風サバランに加えを和風サバランとに修正すれば文章がわかりやすくなる。</p> <p>○関根委員 この記述は修正したほうがよい。最初の記述には和風サバランとかしらメンチのレシピの事が記載されているが、次の記述にはかしらメンチの説明しかないのでおかしい。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 記述の内容としては、第二期の学生が第一期の学生がレシピのテーマに掲げた栗を使用した和風サバランと第二期が考えたかしらメンチのメニュー開発を行ったことを簡潔に記載している。</p> <p>○大室委員 内容がわかりづらいので修正したほうがよい。</p> <p>○新納議長 内容を検討するように。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 修正する。</p>

次 第	顛 末
	<p>○新納議長 和風サバランは商品化されていないので記載しなくてもよいのではないか。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 和風サバランを削除する方向で検討する。</p> <p>○鷺澤委員 駅伝大会の記述は追加できないか。</p> <p>○関根委員 もともとは市内一周を走っていたことも記載してほしい。</p> <p>○町田室長 第三章P188に追記する。</p> <p>○小澤委員 第三章P159のわく湧く水と湧泉の記述において、上野本の湧水、具利伽羅不動尊と弘法の願い水の位置を入れ替えたほうがよい。</p> <p>○中島主任 修正する。</p> <p>○小澤委員 第三章P140の航空写真が、どこを撮影したものなのかわからないので令和元年東日本台風だけでなく説明をいれたらどうか。</p> <p>○中島主任 修正する。</p> <p>○関根委員 地図のように方角がわかるように方位マークをいれたらどうか。</p>

次 第	顛 末
<p>(2)「東松山市の歴史続巻（仮称）」資料編について</p>	<p>○大室委員 橋などあればわかりやすい。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 修正する。</p> <p>○小澤委員 第三章 P92 において、創建 712 年だと年号ように読めるので創建は 712 年修正したらどうか。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 修正する。</p> <p>○新納議長 次に終章について意見を求める。</p> <p>○新納議長 前回指摘したコロナのことも追記されていてよい。</p> <p>○新納議長 (2)「東松山市の歴史続巻（仮称）」資料編について株式会社ぎょうせいに説明を求める。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 「東松山市の歴史続巻（仮称）」資料編について説明。</p> <p>○栗原委員 P8、9 において、国勢調査と基本住民台帳の 2 種類のデータを掲載しているが 2 種類も必要か。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 2 種類とも重要な基礎資料であるため必要である。</p>

次 第	顛 末
	<p>○関根委員 国勢調査のように、題に住民基本台帳と括弧書きで追記したらどうか。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 修正する。</p> <p>○荻野委員 P50 市指定文化財で箭弓稻荷神社の絵馬 11 枚が指定されているはずだが記載されていないのはなぜか。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 確認する。</p> <p>○関根委員 P6 の町名の数字表示部分においては北から順に並べた方が分かりやすい。</p> <p>○株式会社ぎょうせい関東支社 確認する。</p> <p>○関根委員 P31 の国民健康保険加入状況の推移において、被保険者資格取得者及び喪失者数の世帯数が2002年から集計していない理由を記載したらどうか。</p> <p>○中島主任 確認する。</p>

次 第	顛 末
<p>(3)「東松山市の歴史続巻（仮称）」コラムについて</p>	<p>○新納議長 (3)「東松山市の歴史続巻（仮称）」口絵について事務局に説明を求める。</p> <p>○中島主任 「東松山市の歴史続巻（仮称）」口絵について説明。</p> <p>○小澤委員 彫刻をアップにしたほうがよい。</p> <p>○町田室長 彫刻単体の写真は本文の中にある。できれば当時の写真を使いたい。</p> <p>○新納議長 単なる道路になってしまうので彫刻をアップにした写真がよい。</p> <p>○小澤委員 トリミングをして彫刻をアップにしたほうがよい。</p> <p>○中島主任 今の写真をトリミングする。また、題名を彫刻通りに変更する。</p>
<p>(4)「東松山市の歴史続巻（仮称）」表紙素材（クロス装）について</p>	<p>○新納議長 (4)「東松山市の歴史続巻（仮称）」表紙素材（クロス装）について事務局に説明を求める。</p> <p>○中島主任 「東松山市の歴史続巻（仮称）」表紙素材（クロス装）について説明。</p>

次 第	顛 末
<p>(5)「東松山市の歴史続巻（仮称）」販売価格について</p>	<p>○栗原委員 題字は金色になるのか。</p> <p>○中島主任 箔押しをするので金色である。</p> <p>○新納議長 事務局の案で問題ない。</p> <p>○大室委員 事務局の案で問題ない。</p> <p>○新納議長 (5)「東松山市の歴史続巻（仮称）」販売価格について事務局に説明を求める。</p> <p>○中島主任 「東松山市の歴史続巻（仮称）」販売価格について説明。</p> <p>○小澤委員 4,000円だと少し高い。</p> <p>○新納議長 3,500円くらいがちょうどよいのではないか。</p> <p>○小澤委員 多く買ってもらえるように安くできたらよい。3,000円にしたらどうか。</p> <p>○新納議長 販売価格は3,000円とする。</p>

