

令和3年12月22日

東松山市立小・中学校適正規模審議会

会長 大島 吉郎様

松山第二小学校 PTA 会長 石川 直哉

大岡小学校 PTA 会長 松本 由美

市の川小学校 PTA 会長 前田 健吾

小・中学校適正規模審議会に関する要望書

標記の件について、第二地域を対象にアンケート実施し、別紙の通り回答いただきました。

つきましては、下記の点を踏まえてご審議いただき、保護者の不安を解消すべく説明会の開催を要望いたします。

記

1. 令和6年度実施にむけた具体的なスケジュールの提示
2. 学校統合・再編、通学区域の見直し案の具体的な提示
3. 5つの不安解消にむけた説明の実施
 - ① 安全に登下校できる環境が担保されることへの不安
 - ② 児童の友達との関りへの不安
 - ③ 環境の変化による子供の精神面への不安
 - ④ 学習面への不安
 - ⑤ 備品購入など経済的負担への不安

以上

小・中学校適正規模審議会に関するアンケート調査報告書

令和3年12月22日

松山第二小学校 PTA会長 石川 直哉
大岡小学校 PTA会長 松本 由美
市の川小学校 PTA会長 前田 健吾

令和3年12月8日

松山第二小学校保護者の皆様
大岡小学校保護者の皆様
市の川小学校保護者の皆様

松山第二小学校 PTA 会長 石川 直哉
大岡小学校 PTA 会長 松本 由美
市の川小学校 PTA 会長 前田 健吾

小・中学校適正規模審議会に関するアンケート調査

日頃より PTA 活動に対しご理解ご協力ありがとうございます。

先日、市教育委員会より「子供たちに望ましい学習環境」という教育的な視点から、子供たちの学びの環境を確保するために取り組まれている東松山市立小・中学校適正規模審議会について、経過報告会が3校の保護者に対して実施されました。

報告会の概要については、児童数の減少が進む地域、増加が著しい地域の平均化を図り学校の規模を適正にし、学びの環境を確保するために、令和6年度実施に向けて学校の統廃合と再編、通学区域の見直し、この2つを適宜、組み合わせて審議をおこなっているという内容でした。

つきまして、対象となっている松山第二小、大岡小、市の川小保護者の皆様の意見をアンケート集約し、審議会に提出させていただきたいと存じます。

なお、本アンケートにて個人を特定できる情報はございません。集約されたアンケートは、上述の目的のみ使用いたします。お手数おかけしますが、何卒ご協力のほどよろしくお願いいたします。

記

期間 令和3年12月8日（水）～12月17日（金）まで

対象 松山第二小学校、大岡小学校、市の川小学校保護者

方法 Google フォームを利用した Web アンケート

QR コード→



QR コードを読み取れない場合は、以下 URL を直接ご入力ください。

<https://forms.gle/4hNXzrQkL8SW4Pc8A>

学校統合・再編、通学区域の見直しに関するアンケート

市の川小学校 PTA会長 前田健吾
大岡小学校 PTA会長 松本由美
松山第二小学校 PTA会長 石川直哉

東松山市立小中学校適正規模に関する説明会がおこなわれるなど、児童数の減少が進む地域、増加が著しい地域の平均化を図るべき調整が現在おこなわれております。市の川小、大岡小、松二小も対象地域となっており、令和6年度実施に向けて審議会にて審議されております。つきましては、アンケートにご協力いただき、結果を保護者の皆様の意見として審議会にあげさせていただきたく考えております。

1. お住いの小学校区はどこですか？*

1つだけマークしてください。

- 市の川小学校
 大岡小学校
 松山第二小学校

2. 現在、学校に通うお子さんの学年を教えてください*

※複数選択可能です

当てはまるものをすべて選択してください。

- 小1
 小2
 小3
 小4
 小5
 小6
 未就学

3. 学校統合・再編、通学区域の見直しが審議されていることを知っていましたか？*

1つだけマークしてください。

- 知っていた
 知らなかった
 なんとなく知っていた

以下の設問は、学校変更の対象となる地域の子の保護者としてお答えください

4. 学校統合・再編、通学区域の見直しについてどのように思われますか？*

1つだけマークしてください。

- 理解できる（進めるべきだ）
 おおむね理解できる（やむを得ない）
 理解できない（今はすべきでない）
 どちらともいえない

5. 松二小、大岡小の児童の減少が見込まれる中、望ましいと考えられるものは？*

1つだけマークしてください。

- 通学区域を変更する（例3校の通学区域を適正規模になるように再編成する）
 近隣学校と統廃合する（例2校を統廃合することで適正規模になるようにする）
 児童数が基準に達しない場合は複式学級で対応する
 特認校制度など学校選択制を導入する
 現状のままがいい

6. 令和6年度実施の場合、学校統合・再編、通学区域の見直しの決定は、いつまでにおこなってほしいですか？*

1つだけマークしてください。

- 令和4年度上半期（4月～9月）
 令和4年度下半期（10月～3月）
 令和5年度上半期（4月～9月）
 令和5年度下半期（10月～3月）
 いつでもよい

7. ご自身のお子さんの校区が学校統合・再編の対象の場合で、学校を変更せざるを得ない場合どのような不安がありますか？

8. 今後の説明会は必要ですか？*

1つだけマークしてください。

- 必要である
 必要でない
 どちらでもよい

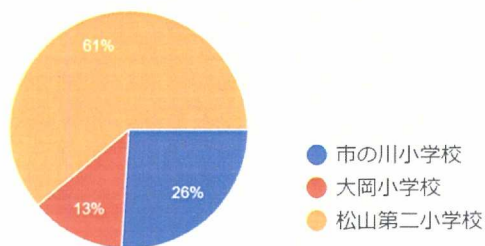
9. 学校統合・再編、通学区域の見直しについて今後の進め方、市に望むことなどご意見があればご記入ください
ご自由にご記入ください

ご協力ありがとうございました。なお、本アンケートにて個人を特定できる情報はございません。集約されたアンケートは、上述の目的のみ使用いたします。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

学校統合・再編に関するアンケート結果分析

問1. お住いの小学校区はどこですか？



校区	人数【人】	割合【%】
市の川小	84	26
大岡小	42	13
松二小	197	61

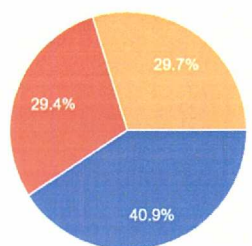
小学校区の回答数は、世帯数に依存しているため、参考にはならない。ただし、アンケートの回収率は、校区毎の意識の差が露呈した結果と考える。

問2. 現在、学校に通うお子さんの学年を教えてください。



未就学のお子さんの割合も一定数あるため、地域のお子さんをもつご家庭にも意識、周知をおこなうことも重要と考える。

問3. 学校統合・再編、通学区域の見直しが審議されていることを知っていましたか？

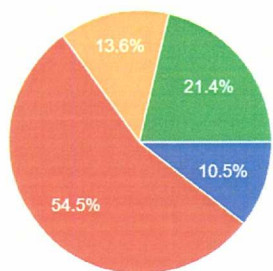


- 知っていた
- 知らなかった
- なんとなく知っていた

小学校区別	市の川小	大岡小	松二小	全体
知っていた	18% 15件	31% 13件	53% 104件	40.9% 132件
知らなかった	56% 47件	43% 18件	15% 30件	29.4% 95件
なんとなく知っていた	26% 22件	26% 11件	32% 63件	29.7% 96件

「知っていた」が、4割あるが、説明会参加者の少なさなどから、十分な周知はされていないと考える。松二小で「知っていた」が53%とアンケート前にPTAにより説明会の結果を保護者に伝えた結果と考える。

問4. 学校統合・再編、通学区域の見直しについてどのように思われますか？

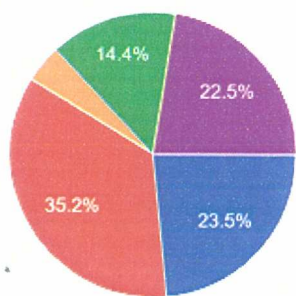


- 理解できる (進めるべきだ)
- おおむね理解できる (やむを得ない)
- 理解できない (今はすべきでない)
- どちらともいえない

小学校区別	市の川小	大岡小	松二小	全体
理解できる	11% 9件	0% 0件	13% 25件	10.5% 34件
おおむね理解できる	59% 50件	17% 7件	60% 119件	54.5% 176件
理解できない	5% 4件	57% 24件	8% 16件	13.6% 44件
どちらともいえない	25% 21件	26% 11件	19% 37件	21.4% 69件

全体としては、「理解できる」「おおむね理解できる」が6割超えであるが、小学校区別で考えると、大岡小で「理解できない」が57%、「理解できる」が0%と今後丁寧な説明が必要と考える。

問5.松二小、大岡小の児童の減少が見込まれる中、望ましいと考えられるものは？

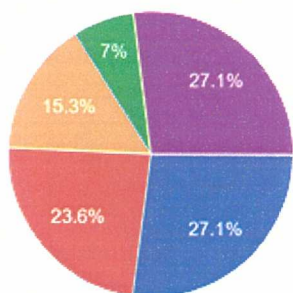


小学校区別	市の川小	大岡小	松二小	全体
通学区域を変更する	20% 17件	19% 8件	26% 51件	23.5% 76件
近隣学校と統廃合する	37% 31件	2% 1件	39% 77件	33.7% 109件
複式学級で対応する	11% 9件	5% 2件	6% 6件	5.3% 17件
特認校制度など学校選択制を導入する	19% 16件	36% 15件	9% 17件	14.9% 48件
現状のままがいい	13% 11件	38% 16件	23% 46件	22.6% 73件

全体としては、拮抗しているが、小学校区別で考えると、市の川小、松二小では、「通学区域を変更する」「近隣学校と統廃合する」が6割近くを占める。一方で大岡小では「特認校制度を導入する」「現状のまま」7割を占める。これらは、生活環境に与える影響の大きさが反映されたと考える。

- 通学区域を変更する（例3校の通学区域を適正規模になるように再編成する）
- 近隣学校と統廃合する（例2校を統廃合することで適正規模になるようにする）
- 児童数が基準に達しない場合は複式学級で対応する
- 特認校制度など学校選択制を導入する
- 現状のままがいい

問6.令和6年度実施の場合、学校統合・再編、通学区域の決定は、いつまでにおこなってほしいですか？



- 令和4年度上半期（4月～9月）
- 令和4年度下半期（10月～3月）
- 令和5年度上半期（4月～9月）
- 令和5年度下半期（10月～3月）
- いつでもよい

全体としては、拮抗しているが、令和4年度内の決定が5割を超える。このことは、準備等を考慮し、期間を逆算した結果と考える。

問7.ご自身のお子さんの校区が学校統合・再編の対象の場合で、学校を変更せざるを得ない場合どのような不安がありますか？

自由記述にも関わらず、回答数が233件と非常に多くの回答が寄せられたことから、保護者の学校統合・再編に対する不安のあらわれと考える。以下の5つの不安が多く寄せられていました。

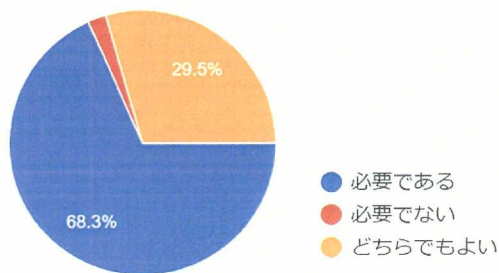
- ① 安全に登下校できる環境が担保されることへの不安
- ② 児童の友達との関りへの不安
- ③ 環境の変化による子供の精神面への不安
- ④ 学習面への不安
- ⑤ 備品購入など経済的負担への不安

抜粋

- ・ 現在通学している子供には突然学校が変わることになった場合かなりのストレスが生じると思うので、行う場合は、新入学児童から対象にするなど、子ども達への影響を最小限にしてほしい。大人でも突然の転勤辞令や人事異動はかなりのストレスです。
- ・ 慣れない環境や友人関係に戸惑わないか。また学校までの通学時間が長くならないか。
- ・ 慣れない集団の中にすぐに適応できる子はいいが、うちの子は慣れるまでに時間がかかり、緊張と不安で勉強どころではなくなると思います。その辺りを配慮して考えて対応してもらいたい。あとは、通学方法はどうか？安全安心に通えるのか？など、不安でしかないです。
- ・ 通学距離が長くなることで、安全確保が難しくなる。通学バスの導入も検討していただきたい。また、利用者は通学距離だけで判断せず、希望者は利用できるように検討していただきたい。途中で学校が変わることで、馴染めない子どもたちもでてくる。人数調整だけで考えるのではなく、子どもたちに対して最善の計画としていただきたい。
- ・ 通学方法はどうか。小学校の通学距離の基準とされている4km以内を超えています。重いランドセルを背負って徒歩で行くのは無理です。それから、子供が新しい環境に馴染めるかどうか心配です。

今後、保護者・児童の不安を解消する具体的な案の提示が早期に必要と考える。なお、問7に寄せられた全ての意見については、別紙【資料1】といたします。

問 8. 今後の説明会は必要ですか？



7割弱が、説明会の必要性を感じていることから、今後、説明会の重要性がうかがえる。

問 9. 学校統合・再編、通学区域の見直しについて今後の進め方、市に望むことなどご意見があればご記入ください

アンケートの最後に、学校統合・再編、通学区域の見直しについて自由意見欄を設けたところ、回答数が142件と非常に多くの回答が寄せられた。

抜粋

- ・ 今の小学二年生と、一年生は、コロナかの中スタートして学校生活が大変だったので、現在の在席している小学校のまま卒業させてください。来年度以降のお子さんも、親が納得出来ない場合は、学校統合、再編、通学区域見直ししないでほしいです。
- ・ 令和6年度へ向けての見直しならば、現時点で幼稚園・保育園のお子さんがあるご家庭の意見も取り入れてはどうでしょうか。
- ・ 学校の編成が仕方がないことなのであれば、きちんと根拠を明示して欲しい。また高坂のように説明では通学バスが運行されるとしていたのにいざ編成となったらバスが出なかった事など不安、不信が残る
- ・ 対象地域を中心に住民等に周知し、話し合いの場を設けてほしい。
- ・ 地域の方々の意見も大切だが、現在通わせてる、またはこれから通わせる保護者の意見にこそきちんと耳を傾けてほしい。少ないからこそできる学習方法があるはずで、となりの滑川町にある福田小の取組など、どのような工夫を行っているのかそれを取り入れることができないのかなど、事細かな案をあげていただきたい
- ・ 学校により特色を持たせ、自然、IT、英語などに特化した学校にして、子どもの成長と共に興味が変わった場合は転校しても良いことにする。
- ・ 今後の進め方は、生徒、保護者、地域の方が納得できるように、説明会を随時開いてもらい、丁寧に話合ってほしい。生徒数で決めないでほしい。これからは、災害や感染症など広い視野で考えて、どここの場所なら子供達を安全安心に通わせられるかを考えて頂きたい。そして、ここからは市に要望です！市内でバランスを考えて土地開発を行って頂きたいです！南の方ばかりが盛んになっているなど強く思います！少子化や予算の関係で縮小は仕方ない...では、将来の東松山市自体が衰退していくのが目に見えています。だったら、学校を減らすのではなく、土地はあるのだから企業誘致や市街化調整区域を宅地にできるように規定を変えるなど、他から人を集めた方が良いと思います！それまでは、どうにか閉校は避け、存続できるすべを探して頂きたいです。この土地の歴史や環境は、子供達に多大な良い影響を与えています。子供達の幸せを第一に考えて頂きたいです。どうぞ宜しくお願い致します！
- ・ 令和6年からの実施となると、在学の対象学年は現3年生からになると思うのですが、その学年はコロナ渦の影響を大きく受けています。入学式が遅れたり、スタートも思うようでなかった上に途中で学校が変わる等、子供の為とはとても思えません。大岡小に限っては、複式学級の学年でもあります。子供への負担が大きすぎると思います。せめて、在学の子供たちはこのまま卒業させてあげたいです。
- ・ 早い決断を望む。また、具体的な案がないため判断しづらいのももう少し明確な方向性ややり方を周知して欲しい。また、大人だけで決めめるのではなく、子供の意見も聞いた上で判断して欲しい。

今後、行政・地域・保護者が子供達の未来のためにしっかりと議論することでより良い方向性を見出すことが重要と考える。

なお、問9に寄せられた全ての意見については、別紙【資料2】といたします。

設問 7 ご自身のお子さんの校区が学校統合・再編の対象の場合で、学校を変更せざるを得ない場合どのような不安がありますか？	
1	友達作りが心配
2	通学時間が長くなること。通学路の道路状況。
3	友達と馴染めるか。新たに友達ができるか。
4	人間関係、通学路
5	登下校の通学時間が今以上にかかったら大変だと思う。スクールバスを導入できたら安心です。
6	友人関係、通学時間・方法
7	通学路・通学方法
8	子供達の環境の変化への対応、学校毎の教育方針の統合が上手くいくか
9	現在通学している子供には突然学校が変わることになった場合かなりのストレスが生じると思うので、行う場合は、新入学児童から対象にするなど、子ども達への影響を最小限にしてほしい。大人でも突然の転勤辞令や人事異動はかなりのストレスです。
10	再編成で通学する学校が変わったり、自分は変わらなくてもお友達と離れることになることで、これまでに無かったストレスに耐えられるか心配です。
11	通学が遠くなる。
12	通学にかかる時間や距離が増えること。
13	仲の良い友人と離れてしまう事によるストレス
14	お友だち関係が不安です。今は楽しく学校に行けているので、ここで変わってしまうと不安です。
15	仲間が出来ている中に入れて仲良くできるか？イジメの対象にならないか？
16	距離
17	遠方の生徒が通学できるか懸念。市でバスを出してもらえないでしょうか。
18	通学路の安全性
19	友達と離れること。入学前は親子共想像していなかったことなので順応できるかどうか。
20	子も親も友人関係
21	通学路の問題と、クラスや親御さん達と上手くやっていけるか
22	遠い
23	学校に馴染めるか。親の地区の関わり、役員はどうなるのか。体操着などまた揃えないといけない。休みや下校時刻などが学校によって違うから仕事上心配がある。
24	学校までの距離。環境の変化により精神的に不安定にならないか。
25	変更先の学校の受け入れ体制
26	友達との別れ、新しい学校のルールなど親も子もわからないことが多く不安です
27	通学方法、登下校にかかる時間、
28	登下校の長さ（時間、距離）。登校時の集合時間。学童保育の立地。
29	環境、人間関係の変化に対応ができるか。
30	通学距離が遠くなったら保護者が送迎をしなければならないのか？
31	転校先での友達関係。手続き。
32	現在通学している生徒(その兄弟姉妹の新入生)への対応…現在通学している生徒(その兄弟姉妹の新入生)は、現区域・新区域を選択できるようにしてほしい。
33	通学の距離が、長くなれば、それだけ、事故に巻き込まれる心配があるし、不審者に出くわしたりする可能性もある。
34	仲良くなったお友達と離れ離れになることや、通学するにあたって遠すぎるのは不安に思います。
35	通学の距離
36	通学にかかる時間、環境の変化
37	通学の時間
38	通学にかかる時間、安全性など
39	通学に時間がかかるならバスを出してほしい
40	通学にかかる距離。交友関係。新しい場所に対する心の負担。
41	登下校の送迎・仲良しの子と離れてしまう。
42	学習内容が遅れていた場合どう対応してもらえるのが不安。
43	通学距離の長さなどによるこどもへの負担
44	子供の気持ち
45	環境、友達の変化
46	授業の遅れ
47	通学方法
48	新しい友達と打ち解けられるか。既に仲間が出来ている中に入っていけるか。通学の距離がのびたときの安全面。
49	学校までの距離が遠くならないか。子どもが新しい学校に慣れることができるか。
50	友達と仲良くなれるか。勉強の進み具合など。
51	友達関係が心配。
52	友達関係がうまくいくかどうか
53	友達や先生との関係を始めから造らないといけない点。

資料 1

54	通学手段、通学時間
55	環境に馴染めるか、学校指定用品の買い直し等の不安。
56	登下校にかかる距離は長くなるかどうか。学校の雰囲気や設備が今と同じように整っているかどうか。何十人単位でなく、数人しか移動しない場合、入る学校の友達グループに入りにくくならないかどうか。上履きや体操服など指定品の購入費はどうなるのか。不安です。
57	通学の安全性のことです。
58	通えるか心配です
59	友達関係
60	登校距離
61	友人関係の再構築への不安
62	距離
63	通学路がどうなるのか…通学バスは導入する事は出来るのか…
64	交通手段
65	通学の距離、
66	家を購入する際に小中学校の距離や、環境を考えて、購入したため、今変更されても困る。家を再購入する事は出来ない。
67	友達関係
68	お友達と離れてしまうのは可哀想
69	登下校時の安全の確保
70	兄弟姉妹が別々の学校は、よくないと考えます。その地域の生徒数が新旧ゼロもしくは、数人になったら、廃校にして統合すると思います。
71	通学の距離、1人になる区間はどのくらいかなど
72	通学方法
73	通学路のコース、学校までの距離、歩道等や危険箇所の整備など、距離などによってはスクールバスの運行の有無
74	友達と別れてしまうこと。
75	通学が心配
76	馴染めるかどうか
77	通学時間、通学方法
78	該当の学校が遠い場合の登下校方法。送迎バスなどは出るのか？
79	子供の精神的な不安に、親の精神的な不安
80	登下校に時間がさかれてしまう。大人の意見が違ふことで説明会などが増えることも困る。
81	学校までの距離が長くなり、子供が学校を嫌がるようになるのではないかと不安です。今でも学校まで遠く、歩くのが嫌だと子供たちから言われているのに、これ以上遠くなると子供達の不満がさらに大きくなるのではと思います。
82	今よりも自然豊かなエリアに変更になった場合、不審者が出た場合の安全面が心配
83	通学距離
84	友達と離れてしまう
85	通学方法
86	通学距離がどうなるか気になります。
87	友達と離れてしまうこと
88	慣れない環境や友人関係に戸惑わないか。また学校までの通学時間が長くないか。
89	子供の精神的負担。通学距離、通学時間の増加。
90	途中で変わるのならば、友達関係が不安。
91	通学班の編成 通う時間が長くないか
92	なし
93	子供達への説明、メンタル面
94	今通っている子供が他の学校へ行くことになったり、兄弟別々の学校に行くことになるということはないのか不安です
95	登校距離
96	今使っている体操着やら買い替えるのは無駄な出費になる事。学校までの距離が伸びたり、違う学校に通うところの通り道が安心安全な通りであるのか。交通整備など必要ではないのかなど
97	どのような方法で子ども達を登下校させるのか。また、子ども達が安心安全に通える環境は整っているのか。
98	いじめ
99	登校方法、ジャージなど体育着のこと、兄弟同じに選択できるか。
100	学校が変更になった場合、通学が不安。
101	通学の距離が長くなることはないか不安
102	登下校にかかる時間、通学路の安全性
103	子供に関しては、通学距離や、新しい友達との関係。親としては、体操服などの学校指定のものがどうなるのか知りたい。
104	兄弟で違う学校になる。現在より遠い学校になった場合の家庭への影響（仕事時間の調整など）
105	通学路

資料 1

106	特になし
107	新しい環境、友達との関わりがうまくいくのか。通学の距離が長くなれば防犯や事故等の心配もある
108	不安ではないが、体操着など学校指定の買い直しをしなければならない。
109	通学路変更等に事故等
110	友人関係、通学距離、
111	通学の安全性
112	通学距離が長くなると不安になる
113	学校までの距離。施設。今でも小学校低学年には遠いと感じています。
114	通学の道のり 時間
115	卒業してしまうので不安はない
116	地域のカラー、考え方などの違いによる派閥。 スポーツ少年団の合併でも父母会の揉め事は絶えない。
117	通学距離
118	不安
119	なじめるかどうか、だと思います。あとは通学手段。距離が出たらそれも課題かなと。
120	学校までの距離
121	通学時間がかかりすぎないか（他の自治体で小学生の通学時間が片道一時間近くかかるところがあるという話を聞いたことがあるので）、通学路の安全性の確保。
122	途中からの変更で子どもがうまく馴染めるのか、また通学の面で親の負担が増えるような事になるのではないかと不安です
123	通学の距離と安全性
124	差別されるのではないかと、学童保育の存続
125	松二に通う事になった場合、バスが出ると話がでているが他の小学校では途中から出なくなったと聞き、中学生が自転車で通う距離を歩く事になるのではと不安
126	一からすべてが始まるので、学校や先生のやり方が違う時それに慣れるかどうか…
127	友人関係
128	通学距離が長くなること
129	不安はありませんが遠い場合はバス等も検討して欲しい。
130	学校生活に慣れてきたのに、新しい環境にまた慣れないといけないうのは精神的な負担がある。通学距離が長くなる。
131	大きな環境の変化が気になります。
132	今通ってる学校より遠い学校に通うようになること、友だちと離れること
133	特になし
134	人間関係等の不安がある。
135	歩いていける距離ではない。こどもが今の学校に慣れているのに適正規模の範囲外という理由で転校して、学校に楽しくいけるか分からない。学校行事で保護者が学校に行く場合に歩きで行けないので車を置く場所など用意してくれるのか。
136	通学距離、子供のメンタルケア
137	慣れない集団の中にすぐに適応できる子はいいが、うちの子は慣れるまでに時間がかかり、緊張と不安で勉強どころではなくなると思います。その辺りを配慮して考えて対応してもらいたい。あとは、通学方法はどくなるのか？安全安心に通えるのか？など、不安でしかないです。
138	通学方法など
139	新しい環境に子供が馴染めるか。通学の距離。体育着など共通でないものをどうするのか。
140	特になし
141	通学距離
142	通学距離が長くなることで、安全確保が難しくなる。通学バスの導入も検討していただきたい。また、利用者は通学距離だけで判断せず、希望者は利用できるように検討していただきたい。途中で学校が変わることで、馴染めない子どもたちも出てくる。人数調整だけで考えるのではなく、子どもたちに対して最善の計画としていただきたい。
143	通学距離（特に冬は暗くなるのが早いので）、交友関係
144	友人関係、通学時間の増加
145	通学手段。他の学校ではスクールバスが数年でなくなってしまったと聞いた。学童も今は6年生まで通えるし環境もいいが、統合される事でどうなるのか？地域の交流はどうなるのか？
146	通学、学童、いじめ、大人数への抵抗、児童への細かいケア
147	通学方法。慣れない学校。急に同に同級生が増える恐怖。
148	今より学校が遠くなる場合の通学方法。スクールバス等があるのか。
149	通学や学校の環境を考えた上、住宅の購入を考えたので、今更買い替えも出来ないで困る。皆さん通学時間等、暗い道など通る場合心配だと思うので現状を変えられるのはあまり良くないと思います。
150	通学バスを出してもらえるかどうか。
151	通学路での危険性や不審者など
152	仲の良かった友達との別れ。
153	通学時間、通学路の安全確保
154	友達関係、学校までの距離や安全性

155	友達との関わり
156	①通学の方法(バスの場合、きちんと運行されるのか。徒歩の場合、遠いので通学が大変ではないか。)②学童(現在通っている学童は地域の方との関係も含め、環境がとてもよい。また、行事も盛りだくさんで子どもたちも一年生から六年生まで楽しく通うことができているが、どうなるのか。)
157	登下校時長い距離を低学年だけで歩かざるを得なくなるのか、またバス等の提供があるとしても始めの数年間だけで終わってしまうのか、等通学時の安全。また、学童も入所困難にならないか、学童だけは民間の既存は続けていくのか不安です。
158	通学手段、地域避難場所
159	統合となると6年時のみ新しい学校へ行くことになります。慣れない環境の中、初めて会う子どもたちの中に数名だけで放り込まれ、修学旅行や運動会等皆と一緒に行事が心から楽しめるとは思えません。令和6年度の統合になるのであれば、今年度からでも対象学年同士の交流をさせるべきだと思います。
160	新しい環境になじめるかどうか心配です。
161	通学
162	通学に関する事。
163	通学方法、急に大人数の中に入って子どもの心のケアなどはしてもらえるのか
164	どのように登下校するのか。統合、再編前の教員は配置されるのか。
165	いじめなど
166	友達関係、登下校の道のり
167	どちらにしても、いじめ、エクスクルーシブ教育問題。基本的尊重をお互いに学びあうと良いと思います。統合でかえって良くなることも。その逆も考えられる。
168	通学方法、体操着教材等買い替えの資金的な問題、学童の入所
169	通学
170	登下校
171	最後の1年なのにまた新たな友達関係を築き上げるのは大変過ぎる。
172	友達同士のトラブルや先生の対応の仕方が気になる
173	登下校、環境の変化、教育環境、体育着の変更、友達との関係
174	登校距離、通学班の人数、通学路の危険箇所。
175	学校までの距離が遠くなる、仲の良かった友だちと離れてしまう、環境が変わってしまう、そんな未来は考えていなかったから想定外。こんな少ない情報ではなにも検討することができない。
176	通学路、精神的不安、元の小学校の先生も数人は行って欲しい
177	通学距離が長くなった場合
178	学校までの距離、仲の良い友達と離れてしまうかもしれない、学童保育の変更
179	入学した学校を卒業出来ないという精神的な心のケア
180	交友関係
181	普段と変わる事にパニックになると思う
182	環境に慣れるか
183	新しい学校に馴染めるのか。既存の生徒と上手くやっていけるか。
184	通学の時間
185	近所のお友達と離れてしまわないか。現在の小学校でできたお友達と離れてしまわないか。子供の人間関係の再構築がスムーズに行われるか心配。
186	在学生は卒業までそのままだが望ましい。兄弟がいる場合は、下の子が上の子と同学校が、理想的だと思います。
187	友人関係に少々不安を感じる
188	不安が多すぎて記載するのにきりがありません。
189	友人関係。新しい学校へ全員で異動・統合の場合はリスクはまだ少ないと思われませんが、再編の場合は新たな人間関係の構築など、思春期の多感な時期に精神に及ぼす影響が大きいと思われれます。
190	出来上がってる人間関係の中でうまく生活できるか。学校によって違う教育方針についていけるか。通学距離が長くなった場合下校時の見守りは協力して貰えるのか。
191	通学距離が長くなる、体操着等の変更に関わること
192	子供が新しい場所になじめるのか不安。
193	学校までの距離と通学班
194	通学方法
195	兄弟姉妹がいる場合、統合・再編の実施のタイミングによっては別々の学校になってしまうこと。
196	学用品の変更
197	通学距離が長くなる
198	登下校時の安全確保の検討が不十分であること。子どものケアについての検討が不十分であること。
199	登校距離、新しい環境の対応
200	通学路の安全性、友達関係
201	転校
202	・お友達と離れてしまうこと ・通学距離が延びてしまうこと
203	遠くなってしまったり、学校に馴染めるかが不安です。
204	登下校の手段、子どもが友だちや学校の雰囲気になじめるか、体育着や持ち物、PTAの活動
205	登下校の距離、学童の場所

資料 1

206	登下校など、学校までの距離
207	どのように通学するのか(徒歩なのかバスなのか)
208	登校にかかる時間。防犯。区域によってはスクールバスなどの配備も必要では？
209	通学が遠くなるのでは、と不安
210	体操着や勉強道具 PTA廃止
211	通学距離、時間、方法などに不安があります
212	子供が馴染めるのか
213	新しい学校に馴染めるかどうか心配
214	環境の変化が及ぼす子供への精神的、体力的負担
215	子供たちの環境の変化による心のケア 学校用品などの買い直し
216	体操服の買い替えにお金がかかるのではないかと。通学の距離が適当かどうか。
217	通学路、お友達関係、慣れるまでが不安になると思う
218	距離(通学時間) 通学路
219	仲の良いお友達と離れ離れになる事
220	登下校の方法はどうなるか。地域自治会とのつながり。
221	通学距離が遠くなる。体操着やジャージの変更。人数が増えることでの学力低下や先生の目の届き具合。
222	出来上がっている児童の輪に、入って行けるのか？
223	新しい環境に馴染めるかどうか(友達や通学変更による生活リズム等)
224	環境の変化による心身的ストレス
225	通学について、新しい環境についてなど、色々不安です。特に通学については、学校が変わった場合確実に遠くなってしまうので、安全面や子どもの負担を考えると心配です。
226	通学方法、また途中からの統合で友達関係の編成が出来るか 学童はどのようになるのか
227	通学する距離、急な学級変更での子どもの戸惑い
228	自分の子供が対象とならないか心配
229	通学時間(今現在も学校から遠いので、これ以上遠くなるのは困る)
230	登下校の道のりが不安
231	通学方法や周辺の環境など
232	学校によって、それぞれの特徴があります。今までの生活に慣れていると思うので、新しいやり方に慣れるのかどうか。多分、子供は順応すると思いますが…。
233	通学方法はどうするのか。小学校の通学距離の基準とされている4km以内を超えています。重いランドセルを背負って徒歩で行くのは無理です。それから、子供が新しい環境に馴染めるかどうか心配です。

資料2

設問9 学校統合・再編、通学区域の見直しについて今後の進め方、市に望むことなどご意見があればご記入ください	
1	対象地域を中心に住民等に周知し、話し合いの場を設けてほしい。
2	統合するのであれば、バスで通学できるような配慮もしてもらいたい。
3	大人の都合でなく、子供達のための判断をお願いします
4	統合するならスクールバスを導入して欲しいです。
5	児童数減少による、登下校のあり方。特に細い道や歩道車道が分かれてない場所での大きなトラック、スピードを出してる車等、新一年生の保護者は不安だと思います。また、登校時は人数がいても、下校時に学童保育を利用する子がいると、30分以上1人で下校する家庭の話もよく聞きます。見守り隊の方のご協力は大変ありがたい、助けられておりますが、新一年生でも30分以上子どもたちだけで帰ったりする事もあります。道路事情や危ない箇所子供の登下校の時間帯を車に乗る側がわかる様に、危険箇所には旗やライトで注意を促したり出来るといいなと思います。もちろん、保護者も協力をしていくのですが、悲惨な交通事故の話を知ると心配になります。
6	段階的(新入生から統合)するのか、在校生も決定したら統合校に登校しなければならないのか。またジャージ等新1学年からの購入で在校生は現在のジャージで良いのか？買い換えが必要だと経済的負担になる。
7	今現在、街宣車で統合反対をうたっています。こらは今後のどのような決定になっても子どもたちにとって不安を煽り、良くない影響を与えています。もし統合した場合のいじめや差別等。統合しなくとも、中学入学時の影響(北中)。何かしらの変更は仕方ないと思いますが、そこまでの対応や説明は子どもたちやその保護者のために、配慮をお願いしたいです。
8	何にせよ、子供達第一で考えて欲しい
9	統合が北中エリアが松二小に統合されると9年間同じ友達と過ごすことになり、新しい風が入らない。心機一転が出来ず仲間が変わらなく立ち位置が変えられないのは子供にとって辛い
10	上記の通り。どの場合においても、満場一致はありえないので、市として、丁寧に進めてほしいし、説明会等は密に行い、おざなりな対応はやらないで欲しい。開催しただけの説明会ならそもそも意味がない。
11	児童数の減少は子育てしにくいからで、町の巡回バスや通学バスが開通したらいいと思います。
12	遠い学区の生徒に対してスクールバス
13	やむを得ないこともあると思いますが、生徒達のことを考えて、良い方法、方向に行くことを願います。子供は松に大好きです。お友だちも、校長先生も先生方も大好きです。宜しくお願いします。
14	現状、同じ学校に通っている子供たちが、途中から学校が別れることはない方法を望みます。
15	学校統合する事により、遠くから通学する児童の安全を確保するのはもちろんだが、それ以前に今の通学路でも危険な所は沢山ある。言っても無駄とと思っているので言わないが、そういった今現在の通学路の見直しもして欲しい。
16	子供達が安全に通えるように、通学路の危険箇所がないか確認してほしい
17	実際に歩いたり、現場を見て、子供達が学校に、安全に無理なく通えるようにしていただきたいです。
18	なるべく子供達が不安にならないな説明をして欲しい。また、通学距離が遠くなる場合、児童、保護者ともなるべく負担がなくなる様に配慮してほしい。
19	通学区域が昔の地図のまま新しく建ったお家など、通学区域の境目に住んでいる人もいます。そういった場合より近く安全通学路がある学校への進学を希望します。
20	子供たちは、小学校が変わること。地域の方は、自身が卒業した小学校が無くなったり、子供の元気な姿を見る機会が減るということは、子供も大人も寂しさがあると思います。ただ、現実的に考えて、子供たちがどんな環境、友人関係、先生との関係の中で学ぶのがベストなのか、ということ、ポジティブに捉えた再編、統合になってほしいと思います。大人も、子供たちがポジティブになれるよう説明してあげられるようにしてほしいです。
21	遠くの地域は登下校時にバスを利用出来る様になると良い。
22	早めの回答、説明を。
23	そもそも知らなかった。
24	・新たに行くことになる学校が現状以上に遠くなる場合はスクールバスを出してほしい。・在校生(とその家族の新入生)は新区域・現区域を選択できるようにしてほしい。・移行は急ではなく、6年位の移行期間を設けてほしい。
25	通学路など保護者と意見交換をし柔軟に対応していただき、歩道のあり安全な通学路を考えてほしい
26	送迎用のバスがあるといいです。
27	1クラスだけの学校は廃校にして近くの学校と合併した方がいいと思う。最低1学年3クラスはほしいです。
28	全体的に説明が専門的な言葉を使っているため当事者以外には分かりづらく理解しにくいのではないのでしょうか。
29	ありません
30	特になし
31	変更先の学校の参観日などを作ってほしいです。学校変更にあたって学校指定品などがあれば、支給してほしいです。
32	当事者及び家族への話も無いまま、勝手に話を進めないでほしい！

資料2

33	学校統合になってしまうと、徒歩で通うのが大変になってしまうお子さんが出てきてしまったりするのではないのでしょうか。
34	市ノ川小学校は来年度も3クラスあるため対象に入れられないで、松二小学校と大岡小学校を統合が適当であるお思います。
35	令和6年度へ向けての見直しならば、現時点で幼稚園・保育園のお子さんがあるご家庭の意見も取り入れてはどうでしょうか。
36	なるべくなら、地域ごとではなくて対象地域全体に、丁寧な説明会を望みます。
37	こどもの安全性を考えているなら、通学路全体の安全対策を進めるべきです。不審者がここ数年多いので、そこが重要なんではと思います。今のコロナの状況も先行きわからないのに進めるべきでないです。
38	学校の編成が仕方がないことなのであれば、きちんと根拠を明示して欲しい。また高坂のように説明では通学バスが運行されるとしていたのにいざ編成となったらバスが出なかった事など不安、不信が残る
39	学校の施設設備について、学校間で大きな差がないようにしてもらいたい。
40	数年先ではなくもっと先の事も踏まえて進めてほしい
41	子供たちにもアンケートをして欲しい。
42	特にありません
43	総合する場合、遠い地域の子達には安全のためにもスクールバスが必要だと思う。
44	今の小学二年生と、一年生は、コロナかの中スタートして学校生活が大変だったので、現在の在席している小学校のまま卒業させてください。来年度以降のお子さんも、親が納得出来ない場合は、学校統合、再編、通学区域見直ししないでほしいです。
45	今後の将来的な児童生徒減少に備えて、市内の小学校中学校の体操服、制服など必要なものは全て同じものにしてほしい。
46	今までと別の小学校に行くことになることは、子供にとって2校の違う雰囲気、お友達と触れ合える体験としてのいい機会だと思うので、良いかと思えます。。ただ、通学距離が長くなるというのは子供にとってかなりの負担でその分危険も増えるので、スクールバスを出すなどの対応ができるのであれば、問題ないかと思えます。
47	あまりにも距離がある場合、バスを使うなど、考慮してもらいたい
48	全ての人が納得いくよう、平和的な解決を望みます
49	説明会開催の際はリモートなどで誰でも参加できるよう配慮していただきたいです。
50	詳細な情報を遅滞なく、こまめに提供してほしい。
51	早い決断を望む。また、具体的な案がないため判断しづらいのもう少し明確な方向性ややり方を周知して欲しい。また、大人だけで決めめるのではなく、子供の意見も聞いた上で判断して欲しい。
52	希望も聞いて欲しい
53	通学バスが利用できるようにしてみてもどうか。通学区域を見直した場合、子どもがどうしても嫌がった時変更はできるのかどうか。
54	学校統合が行われ通学距離が遠いはスクールバスでの通学を望みます。最近是不審者などのメールが届くので統合以前にスクールバスがあると嬉しい。
55	子供の負担にならないよう配慮いただきたい
56	地域の方々の意見も大切だが、現在通わせてる、またはこれから通わせる保護者の意見にこそきちんと耳を傾けてほしい。少ないからこそできる学習方法があるはずで、となりの滑川町にある福田小の取組など、どのような工夫を行っているのかそれを取り入れることができないのかなど、事細かな案をあげていただきたい
57	地区単位だと、今の友達と別れることになる可能性もあるので、出来れば学校単位で統合という形をとってもらいたいと思う。
58	北中に入学する、区域を参考に区域見直しをさしたらよいとおもう。大谷あたりなら、市内循環バスの朝や夕方の本数を増やして、運行したらよいのでないか。
59	都市開発における一極集中発生による事態だとの認識を持っていただきたい。過疎が始まっているエリアはインフラや交通整備がなされていないことが原因だと思っている。学校がなくなればその地域はさらに過疎化に拍車がかかることを理解した上で市の経営計画を立ててほしい。またモデル校に優秀な先生が異動していく、モデル校のみ先進的な取り組みがされることを懸念している。生徒が減少している箇所こそよりよい教育が必要と考える。
60	通学区域や、統廃合など、変更はやむおえないと思いますが、子供の安全や、環境の変化のフォローなど、問題は多いと思います。市はPTAに丸投げせず、市が説明責任を果たすべきです。
61	子供達の事を一番に考えて欲しい
62	転校とかは無理
63	検討内容の随時分かりやすい公開の徹底
64	子供たちに過剰な負担のないような改革をしてください。
65	松二との統合となった場合には、無償バスの提供、体操着などの無償配布を検討していただきたいです。
66	通学の距離に伴う安全性
67	子どもが不安がっているので直接子どもの意見を聞いてほしい。もし子どもの意見を聞かない場合は、東松山市が信用できないので引っ越しを考える

68	災害時、公民館だけでは避難所としては不足するのでは。現状が難しいのであれば、特認校として地域との関わりも密なあの場所で存続させて欲しい
69	全員…は難しいと思いますが、なるべく多くの方が納得がいく形で進めることができたらいいな、と思います。
70	大岡小をなくさないで
71	再編して児童が増える場合は、学童の定員も増やすことは必須
72	子供が少ない事で致し方ない事だと思います。中学校と同じで通学区域にすればと思います。子供の安全第一で!!!
73	保護者の意見を聞いて多数決で決めて欲しい。内容をしっかり周知して意見を聞く場を必ずつくって欲しい。欲しい。
74	学校により特色を持たせ、自然、IT、英語などに特化した学校にして、子どもの成長と共に興味が変わった場合は転校しても良いことにする。
75	新しく家を建てられない地域なのに、こどもが減少しているのは当然だと思う。なぜこの地域はこどもが減少しているのか、そこから説明してほしい。
76	存在する現在の学区対象校に通う事が出来なくなる、通学区域の見直しは理解できません。廃校となれば、やむなしと考えるしかありません。
77	今後の進め方は、生徒、保護者、地域の方が納得できるように、説明会を随時開いてもらい、丁寧に話合っしてほしい。生徒数で決めないでほしい。これからは、災害や感染症など広い視野で考えて、どの場所なら子供達を安全安心に通わせられるかを考えて頂きたい。そして、ここからは市に要望です！市内でバランスを考えて土地開発を行って頂きたいです！南の方ばかりが盛んになっているなど強く思います！少子化や予算の関係で縮小は仕方ない…では、将来の東松山市自体が衰退していくのが目に見えています。だったら、学校を減らすのではなくて、土地はあるのだから企業誘致や市街化調整区域を宅地にできるように規定を変えるなど、他から人を集めた方が良くと思います！それまでは、どうにか閉校は避け、存続できるすべを探して頂きたいです。この土地の歴史や環境は、子供達に多大な良い影響を与えています。子供達の幸せを第一に考えて頂きたいです。どうぞ宜しくお願い致します！
78	もっと子供達、保護者の声を聞いて欲しいです。
79	令和6年からの実施となると、在学の対象学年は現3年生からになると思うのですが、その学年はコロナ渦の影響を大きく受けています。入学式が遅れたり、スタートも思うようでなかった上に途中で学校が変わる等、子供の為とはとても思えません。大岡小に限っては、複式学級の学年でもあります。子供への負担が大きすぎると思います。せめて、在学の子供たちはこのまま卒業させてあげたいです。
80	結論ありき、実績づくりだけの説明会はやめてきていただきたい。検討するのであれば、子どもたちのことを一番に考えた内容としていただきたい。東松山市総合計画ではまちづくりの1番の柱は「子どもたちが健やかに成長する 学びのまち」である。しかし、都市計画では対象地域の大半が田園ゾーンで開発を抑制している。開発に力をいれているのは高坂ばかり。人口減少は当然であると考えています。北は人口減少で近くの学校が廃校となる。南は人口増加で近くの学校に通えない。まちづくりの1番の柱は子どもたちではないのか。市の計画として整合がとれていないと感じる。この機会に是非、学校や子どもたちの問題として片付けるのではなく、東松山市のまちづくりとして考え直してもらいたい。
81	次年度より変更します、等の急な決定ではなく、中間報告も含め対象になる児のある家庭や地域には特に、報告は余裕をもって欲しい。
82	説明会の開催の報告が直前すぎて仕事の都合がつかなくて行けない人も多くいたのでは？一度の説明会で決定となったら不信感しかない。しっかり通学手段や学童の事など考えてほしい。そこに住む地域の人達、子供達の事をしっかりと考えてほしい。そもそも市街化調整区域で家がなかなか建てられないので人が増えるわけがないのに、そこに住む地域の子供が少ないので違う小学校に通って下さいはひどいと思う。そもそも令和6年は早すぎるのではないかと？もっと前から説明等できなかつたのですか？毎年大岡小学校の存続を聞いて去年も市長に聞いているのにたった数カ月で変わるってどういうこと？いきなり5年生6年生で強制的に転校させられる子供の気持ちは？人数の少ない小学校の子供、特に高学年はいきなり環境の変化や人間関係がストレスにつながらないですか？中学校へ入学するのと小学校残りの1年の環境変化は全然違うと思います。利便性だけではなくしっかりと人の気持ちも考えてください。
83	大岡小は残してほしいです。 長閑な、ほんわかとした雰囲気の中で、みんなで育っていく環境が大好きです。 学校を運営する上で大変なのもわかりますが、少人数だからといって、統合するのはどうかと思います。大岡小を残せる方法を考えて欲しいです。
84	大岡に太陽光パネルの設置をどんどん認めて、大岡小は廃校にするというのは、大岡地区は東松山市から見捨てられるのだと、今回感じています。話が急すぎて、東松山市への不信感でいっぱいです。税金を納めているのがばかばかしい。大岡地区も東松山市民です。市民の生活を守る方法を考えていただきたい。
85	まだしばらくはこのまますべてを保持して欲しい。いづれ必要なのは理解できるが、集合住宅を建てている地域も増えて来ているし、望ましくない。
86	通学バスは、必須だと思います。
87	体育着の違いや買い直しが発生するのか。子ども達の通学方法。学童保育の変更。
88	子供達の安全第一を最優先をお願いしたいです。
89	当事者である子どもたち、保護者、地域住民の方の気持ちを最優先に考えてほしいです。

90	市の「人口が減っていくので市の組織や人口を市街地に集約」と言う市の方針は、このエリアに今後住宅開発が入らない、と言う事でしょうか。高坂地区では大規模な介入があり、高坂小では教室が足りなくなる事態が起きているくらいなので、せめて民間の住宅開発業者が新規住宅地を開発しやすくすれば、子育て世代がもう少し北地区にも流れてきて、このエリアでの少子化が緩やかになるのでは、と思います。また、特任教制度にするとしたら、スポーツ特任教にして県内全域から募集、等が良いと思います。
91	あまりに急な話すぎる、子供達の事を考えて欲しい
92	市が本気で統合を考えているのであれば、子供たちのギャップを埋めるためにも今年度から三校交流を始めてください。また、廃校にする学校の地域は今後益々人口の減少が進むと思いますが、大岡地区は自然を残す地区として市が勧めているので住宅地ができる事も無く見捨てられた感が半端ないのですが、ずっと住んでいる人間は我慢して住むしかないのですか。
93	対象になる児童の保護者に了承を得ながら、話を進めて欲しいです。
94	柔軟な対応。子供の負担にならないように考えて欲しいです。
95	学校に通う子どもたちの意見も取り入れて見直しを行ってほしい。
96	急に報告会とかをするのはやめて欲しい
97	今、表現力や判断力を身に付けるように求められている。その中で少人数だからこそ、1人の児童が発言する回数等圧倒的に他校より多く学習する機会があります。また、それぞれの得意分野で成功体験や表彰されることが多く体験することが出ています。縦割りでの交流も多く年齢の違う人との関わりも学習することができています。統合ばかりに結果を持っていくのではなく、未来の東松山を背負っていく子供達を育てて欲しい。また、市として大岡地区の人口増加するような対策を実施してもらいたい。
98	対象児童の親の意見をしっかりと聞く
99	いじめ、エクスクルーシブ問題。地域のコミュニケーション不足など。悪性社会心理が子どもの発達に影響しているため。統合先でのそうした教育充実をはかって欲しいです。白山中入学説明会の時に不適切発言が教員からあったため、教育行政を含め基本的人権尊重を学び取り入れて欲しい。また地域の教育にも私達も学ぶ機会が欲しいです。悪性社会心理からの影響もあるため、保護者支援として教育の機会が欲しいです。ときがわ町のように、地域の学校に何らかのことで学校に通いづらいご家庭に特定認定校としてインクルーシブ教育の充実を大岡小を活用する方向性で資源活用などを検討して欲しいです。そこではエクスクルーシブに対して地域教育の充実を新しく導入するなどの方向で数字を上げていくようにできると思います。田舎なので田舎ならではのコミュニケーションの質の良さを活用してアピールできれば大成功になると思います。親や私達も社会問題改善に対して、学び続ける機会を同時に得られます。
100	①ただ大岡小学校の生徒数が減少しているという数的なものではなく、児童のことも地域のことを考えて進めて欲しい。②小学生のうちには体力づくりから可能な範囲内で歩いて通学させたい。③大岡は地盤が強く災害が起こりづらいのに、あえて川が近くにあり、すでに氾濫歴のある場所に行くのは不安。お迎え等も困難になる。④大岡小学校ののびのびとした環境を奪わないで欲しい。⑤学童を利用してるがもし松二小学校と合併になったらどうするのか。経営もことなり、いまのひまわり学童クラブの子供をたくさん遊ばせてくれて、おやつや長期休暇のお昼ご飯を手作りしてくれる、温かみのある運営がよいのにどうなるのか。全く見えてこない。⑥地域に根ざした小学校がなくなると大岡地区はどんどん寂れてしまい、子供たちも残らないのではないかと思う。⑦大岡小学校がなくなったら災害時の避難場所はどうなるのか。大岡活動センターや農林公園だけでは少ないし、だからといって松二小や平野活動センターまでは歩いて行けない。⑧学校統合ありきで話が進んでいるように思われ、多方面から熟考して欲しい。
101	大岡小学校の様な少人数学級も違った教育で残してほしい。
102	当事者の意見を聞いてほしい、逐一報告がほしい
103	そもそも、適正規模に従う理由が分かりません。先行きを考えて今、変えたとしてこれから先はどうなのでしょう？一時的な事ならそのままの方が混乱しないと思います。
104	市報の目立ちにくいところに記事を小さく掲載するだけではなく、もっと大体的にリアルタイムで周知していただけたらと思います。すべてが決まったあとで説明会という名の報告を聞かされても、なにも考える猶予もなく、取り返しが付きません。すべてが決まってしまう前に考える時間くらいほしいです。
105	大岡小よりも高坂小のマンモス校があるので高坂小のピークが収まる10年間位、大岡小を特任教として高坂小から募集を募って完全バス通学などにして大岡小に誘致して欲しい。大岡小は高台で広い校庭もあり景色もよく心地よい風も吹き勉強、運動にも制限なく最適な環境である。もしも大岡が松二と統合した場合について、通学時は完全バスになるのでしょうか？もし徒歩となった場合、大岡小の見守りボランティアさんは元々少なく、松二に比べると高齢の為、今まで以上にやってくれる方は少なくなるかと不安です。現在でも低学年の下校時に見守りボランティアさんはほぼいなく、学校出るとすぐに四方八方に散る為、学童以外は親のお迎えが不可欠な状況です。松二に統合され徒歩通学になったら、通学路も人目が無い所ばかりで、親の負担が今まで以上に増える事になるので、その辺の対策はしっかりやっていただきたいと思っています。高坂小など、教室にぎゅうぎゅう詰めにされて息苦しくなる子ども中にも中にはいると思います。例えば、精神的に不安を抱える子を迎えやすくしたり、あえて少人数制に目の届く教育などに力を入れる特任教として活躍するのも良いかなと思います。

106	住民の意見に耳を傾けて欲しい。勝手に進めていかないでください。大人の都合で勝手に進めてしまうことで子供達の気持ちが不安定にならぬ様にして欲しい。そのためにも現状維持を希望します。市街化調整区域を解いて宅地を増やせば良いのでは？
107	子供の気持ちをいちばん番に考えて現状のままがいい
108	子どもたちにも説明してほしい。
109	沢山の意見を聞いてほしい。
110	難しい問題であると思います。話し合いの時間を多くとってほしい
111	進展があった場合に適宜ご報告いただければ大丈夫です
112	保護者の意見をきいてほしい。報告をマメにしてほしい。
113	少子化が進んでいる現状では学校の統廃合はやむを得ないと思います。ただ、その場合は遠方の児童については、スクールバス等の通学を支援する仕組みは必要だと思います。
114	もし再編、通学区域の見直しとなれば、在校生は新学区か旧学区を選べるようにして欲しい。
115	子供を第一に考えて頂きたい。どの結論になってもお互いが納得できる説明をしてもらいたい。何年も前から統合の話は出ていたので子育て世帯は大岡小を選択した時点で統合は覚悟されてるのでは？地元民が賛成する理由、反対する理由をしっかりと受け止めてどちらにも協力を得られる話し合いをしてもらいたい。
116	現在学生は変更せず、新入生より適用するのではどうでしょうか。
117	遠いためスクールバスを希望
118	子供が新しい場所に馴染めるのか不安。新しい学校用品を購入しないとなのか不安。子供達が安全に通学出来る通学路にしてほしい。
119	我々、保護者の意見、要望を聞く場を設けてほしい
120	見直しありきの報告会のような説明会は不要です。子どもたちのことを市がどこまで考え対策を検討しているか、が分かるような内容をお聞かせください。子どもたちより市の都合が優先されているように感じます。
121	人数が少ないのであれば早く合理化するべき。また、経費等は、PTAなどで親から集めてでも子供達の環境を作り、少人数での教育ではなく多人数による多様化を進める事が子供達の将来や人格形成で重要だと思います。
122	出来れば今のままがいいです。
123	子供達が安全に健全に学校に通えるように考えてほしいです。
124	途中経過を定期的に紙面でも良いので報告して欲しいです。
125	子供の安全第一、働く親に負担にならない
126	スクールバスなどの配備も場合によっては必要かと。適切な区域の判断。合同区域？共同区域？はどちらか選べる、など柔軟な対応を。
127	バスなど出してもらえるのか子供たちへの何かしらの補助
128	意見を聞くだけ聞いて復命せず参考にもせず勝手に決まりました、みたいな真似はしないで欲しい。
129	通学路の安全性。子供達の意見も聴いてみては
130	令和6年度の再編には説明が遅すぎ反対です。現在在学の児童は在学している学校を卒業できるようにして頂きたいです。
131	どうしても統合するならばバスを要望。
132	保護者や地域の意見を受け入れず、動かないで欲しい。
133	子どもたちは友達と離れたり、新しい友達に出会ったりして心の負担はあると思います。特に高学年になるといろいろあると思うので、子ども自身が選択することが出来るといいなあと思います。また、適正な環境で質の良い教育が受けられますように願います。
134	当事者の意見を最大限に考慮していただきたいです。
135	大岡小はとてもいい環境にあり、子どもたちがのびのびと成長できるとてもよい学校です。私自身大岡小を卒業し六年間1クラスでしたが、友達関係もとても良好でいろいろなことを学びました。そんな大岡小で子供たちを卒業させたいです。どうか現状維持ができるように御尽力いただきたいです。よろしく願います。
136	とくになし
137	現状のままでも、いいと思う
138	「約2年後に」と急な話なので、皆さん驚きと不安があるのだと思います。他の市でも、統合はあると聞いています。でも、早々と住民や対象学区内保護者に話を出していると聞きました。計画があったのなら、2年後の話ではなく、もっと早い段階で知らせる必要があったのではないかと考えます。児童数が減少する事は、出生率などである程度想像できたと思います。子どもが減ったからと簡単に「統合」と決める前に、早い段階で大岡地区の子どもが減らない為に知恵をしぼって下さったのか、策を練ってもダメだったということなのか。そう言った事が見えないのも、納得出来ない要因なのだと思います。
139	今までと違う登下校ルートとなるなか、危険ルートがあれば安全に登下校出来るように改善する必要があります。学校によって方針がことなる子供達は戸惑いますので、慣れるまでフォローが必要かと思ひます。
140	まずは大岡地区に子供が増えるような政策等を講じるべきではないでしょうか
141	中学校の学区を意識するのも必要だと思います。小学校までの通学距離。
142	強引に統廃合を進めるのではなく、現状のまま残せる方法を審議して欲しいです。